

**INFORME PROCESOS JUDICIALES  
INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA  
CON CORTE A 30 de JUNIO de 2024  
01/07/2024**

**1.1 PROCESOS JUDICIALES NOTIFICADOS EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2024**

Cero (0)

**1.2 PROCESOS JUDICIALES VIGENTES SIN SENTENCIA:**

Uno (1)

**Demanda No. 1 - INICIADO EN CONTRA DE LA ENTIDAD**

- **Datos Generales:**

**Demandante:** MARIA AYDÉ CORTEZ TABAREZ Y OTROS

**Apoderado:** N/A

**Demandado:** CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABÁ – CORPOURABA - Y OTROS y VINCULADO INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA

**Tipo de proceso:** Medio de Control - Acción Popular

**Radicado:** 05001-23-33-000-2020-02977-00

**Juez de Conocimiento:** Tribunal Administrativo de Antioquia

- **Pretensiones y Valor:**

Específicamente la vinculación tiene que ver con el hecho 2.5 del escrito de demanda:

**“2.5 Sobre la afectación a la cultura, el goce del espacio público y la tradición: 2.5.1** Las “Fiestas del Río” son una manifestación cultural tradicional de los chigoroseños, las cuales consistían inicialmente en un evento comunitario de recreación realizado en el Río Chigorodó. Entre otras actividades y manifestaciones culturales, se realizaba una feria agropecuaria en donde los campesinos llevaban sus productos para venderlos a la comunidad.

**2.5.2** Sin embargo, desde la consolidación de asentamientos -a raíz de la migración bananera- y la grave situación de contaminación que se presenta en el Río como consecuencia de estos, se ha imposibilitado la realización de las “Fiestas del Río” en su forma tradicional y comunitaria.

**2.5.3** La Alcaldía Municipal de Chigorodó continúa promocionando un evento al que se le llama “Fiestas del Río”, pero que actualmente no representa las celebraciones tradicionales de la comunidad. Este evento se realiza en lugares alejados de la comunidad, sin participación comunitaria, requieren del pago de una entrada que limita el acceso y se ha convertido en una feria ganadera para personas adineradas.

**2.5.4** En consecuencia, se está imposibilitando la utilización del espacio público con fines de recreación colectivos, a la vez que se está perdiendo una tradición importante para los habitantes de la región. “

Y respecto del cual, se realiza la siguiente pretensión:

“**SEXTA** - Que se ordene a la Gobernación de Antioquia la inclusión de las Fiestas del Río Mutatá en la lista representativa de patrimonio cultural inmaterial y, por consiguiente, se cree un plan especial de salvaguardia orientado al fortalecimiento, revitalización, sostenibilidad y promoción de dicha manifestación cultural, esto de acuerdo con la Ley 397 de 1997, en un término no mayor a 2 meses.”

- **Situación Jurídica Actual**

- Por auto del 18 de junio de 2023 la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo de Antioquia ORDENO vincular al Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, por considerar esencial la comparecencia en el proceso para integrar en debida forma el contradictorio.
- El día 09 de agosto de 2023, el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia dio contestación a la Acción Popular ante el Tribunal Administrativo de Antioquia.

### 1.3 PROCESOS VIGENTES CON SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.

Uno (1)

#### **Demanda No. 2 - INICIADO POR LA ENTIDAD:**

- **Datos Generales:**

**Demandante:** Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia  
**Apoderado:** William Alfonso Garcia Torres  
**Demandado:** Carolina Zuluaga Zuluaga.  
**Tipo de proceso:** Ejecutivo.  
**Radicado:** 05-0001-33-33-027-2019-00076  
**Juez de Conocimiento:** Juez 27 Administrativo Oral De Medellín

- **Pretensiones y Valor:**

Se solicitó al señor juez, librar mandamiento de pago a favor del **INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA con NIT 900.425.129-0** y en contra de **CAROLINA ZULUAGA ZULUAGA** por las siguientes sumas de dinero:

**PRIMERO:** por la suma de SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS pesos (\$ 781.242.), por concepto de costas procesales

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios a tasa y media del interés bancario corriente desde el 01 de mayo de 2015.

**TERCERO:** Por las costas y agencias en derecho en caso de oposición de la demandada, respecto al proceso ejecutivo

- **Situación Jurídica Actual**

Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe. Carrera 51 #52-03 Medellín-Colombia  
F:+57(4)2518461 / T:+57 (4) 3209780 / [contacto@culturantioquia.gov.co](mailto:contacto@culturantioquia.gov.co) /  
[www.culturantioquia.gov.co](http://www.culturantioquia.gov.co)  
Nit 900.425.129-0 / Redes: @Culturantioquia

- Se radico demanda y solicitud de medida cautelar el 19 de diciembre de 2018.
- Mediante auto del 21 de febrero de 2019, se libró mandamiento de pago en favor del Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia y en contrato de Carolina Zuluaga Zuluaga, e igualmente se ordenó, el embargo la cuenta bancaria de CAROLINA ZULUAGA ZULUAGA identificada con cedula de ciudadanía número 43.254.907 de Medellín Antioquia, que tiene en BANCOLOMBIA AHORROS NÚMERO 10352421683, además de las que pueda tener en dicha entidad financiera.
- Se profirió sentencia el 12 de diciembre de 2019 de primera instancia a favor del Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia.

• **A LA FECHA SE ENCUENTRA EN TRÁMITE RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA.**

#### 1.4 PROCESOS CON SENTENCIA CONDENATORIA NOTIFICADOS EN EL PRIMER SEMESTRE DEL 2024.

Cero (0)

No se registra notificación con sentencia condenatoria.

#### 1.5 ACCIONES DE TUTELA INTERPUESTAS EN CONTRA DE LA ENTIDAD:

Una (1)

Para el primer semestre del año 2024 se notificaron las siguiente:

##### NOTIFICADAS EN EL PRIMER SEMESTRE:

##### ACCION DE TUTELA No. 1

- **ACCIONANTE.** Defensoría del Pueblo Regional de Antioquia.
- **AFECTADOS.** Esther Solina Vanegas y otros.
- **ACCIONADO.** Alcaldía de Caucasia y Otros.
- **RADICADO.** 2024-20131
- **DESPACHO DE CONOCIMIENTO.** Juzgado Tercero Promiscuo Municipal.
- **DERECHOS INVOCADOS.** Petición, Debido proceso Administrativo, Dignidad Humana, Mínimo Vital.
- **RESPUESTA INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA.** La entidad por medio de oficio de fecha 23 de mayo de 2024, dio respuesta a la Acción de Tutela en los siguiente términos:

**-RESPECTO A LOS DERECHOS INVOCADOS Y LAS PRETENSIONES.** Dado lo referido en relación a los hechos, a esta entidad no le es posible solicitar que se conceda el amparo o que se niegue el mismo, pues vale decir, en el tramite y para llegar al reconocimiento son

varios los actores que desde lo institucional deben intervenir, en colaboración con la atención de requerimientos por parte de los solicitantes, así las cosas, será la autoridad judicial la que según el soporte probatorio puede determinar la vulneración de los derechos presuntamente amenazados, eso sí, siempre y cuando se acrediten además las exigencias para que a través de la acción constitucional se puedan emitir órdenes a propósito de estos trámites administrativos en concordancia con los precedentes judiciales que sobre el particular existen en Colombia por parte del máximo ente constitucional.

**-SOLICITUD POR PARTE DEL INSTITUTO.** De manera respetuosa, y dado que en los requerimientos referidos en la acción de tutela, a propósito de la vinculación de los accionantes al programa BEPS a efectos de recibir el beneficio pensional que establece la Ley, se solicita al despacho excluir de responsabilidad alguna al INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA respecto a los hechos narrados en la acción y respecto a la vulneración de los derechos a la vida en condiciones dignas, de petición, igualdad, dignidad y demás referidos por el accionantes, dado que:

-Esta entidad no conoce ni ha conocido desde sus competencias sobre los requerimientos presentados por los accionantes u otros relacionados con el programa BEPS. -Esta entidad desde sus competencias actualmente no tiene obligaciones de tipo presupuestal o administrativo pendientes con el Ministerio de Cultura o entidad competente que manera el programa BEPS.

→ **SENTENCIA 1ª INSTANCIA.** El Despacho en Sentencia 144 del 4 de junio de 2024 dispuso:

**PRIMERO: TUELAR** los derechos fundamentales de **PETICION, DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO, DIGNIDAD HUMANA Y MÍNIMO VITAL** de los ciudadanos **ESTHER SOLINA VANEGAS**, identificada con cedula de ciudadanía No. **21.636.573**, **CASTULA OROZCO DURAN** identificada con cedula de ciudadanía No. **21.635.914**, **ISMAEL HOYOS RAMOS** identificado con cedula de ciudadanía No. **5.017.424**, **TRINIDAD DURAN DE SALGADO**, identificada con cedula de ciudadanía No. **21.637.728**, **MARIA LILIAM GARCIA DE MAZON**, identificada con cedula de ciudadanía No. **21.345.883**, **JOSE LEONARDO ALZATE BARON** identificado con cedula de ciudadanía No. **6.630.925**, **ANA MARIA ZURITA** identificada con cedula de ciudadanía No. **21.638.584**, **GRICELDA MARIA DURAN**, identificada con cedula de ciudadanía No. **21.636.385**, **MARIA EDILSA PEREZ** identificada con cedula de ciudadanía No. **21.637.148**, **FELIX MENDOZA ARGUMENTO**, identificado con cedula de ciudadanía No. **6.675.285**, y **ANDRES PACHECO CARO** identificado con cedula de ciudadanía No. **15.305.907** integrantes del grupo musical **TUNA TAMBORA CAÑAFISTULA**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CAUCASIA ANTIOQUIA** representada por su Alcalde señor **JHOAN ODERIS MONTES CORTES** y/o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, emita una respuesta de fondo, clara, específica y suficiente, a la solicitud efectuada el 20 de octubre de 2022 por la señora **ESTHER SOLINA VANEGAS** en representación del grupo musical **Tuna Tambora Cañafistula**, conforme a lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CAUCASIA ANTIOQUIA** representada por su Alcalde señor **JHOAN ODERIS MONTES CORTES y/o** quien haga sus veces, que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, y en ejercicio de lo dispuesto en el Decreto 2012 de 2017 y en el Manual Operativo por el cual se establecen los procedimientos para la asignación de los beneficios de que trata el Decreto 2012 del 30 de noviembre de 2017 - Decreto 823 de 2021, realice el procedimiento de transferencia de recursos a Colpensiones, por concepto de la financiación de anualidad vitalicia del Servicio Social Complementario de Beneficios Económicos Periódicos (BEPs), a que tienen derecho los agenciados, de acuerdo a la parte considerativa de esta providencia.

Dicha orden judicial deberá realizarse teniendo en cuenta el principio de legalidad, con base en las funciones que le asisten al ente territorial y con respeto a las disposiciones que rigen la materia.

**CUARTO: EXHORTAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CAUCASIA ANTIOQUIA** representada por su Alcalde señor **JHOAN ODERIS MONTES CORTES y/o** quien haga sus veces, que, en los próximos trámites constitucionales, deberán acatar los requerimientos del Juzgado, allegando contestaciones de manera oportuna, clara y en los términos solicitados por el Despacho.

**QUINTO: ADVERTIR** la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CAUCASIA ANTIOQUIA** representada por su Alcalde señor **JHOAN ODERIS MONTES CORTES y/o** quien haga sus veces que, en caso de incumplimiento, se procederá de conformidad con las sanciones establecidas en los cánones 27, 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

De acuerdo a lo anterior, no se insto o exhorto al INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA a realizar actuación alguna, dado que como se dijo en la respuesta a la acción de tutela, no existe responsabilidad en los tramites administrativos referidos en el escrito de tutela.

#### 1.6 CONCILIACIONES EXTRAJUDICIALE NOTIFICADAS EN EL PRIMER SEMESTRE 2024:

Cero (0)

No se notificaron solicitudes de conciliación extrajudicial.

#### 1.7 LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Cero (0)

No se notificó para el primer semestre del 2024 al Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, por tanto, no se ha sometido a estudio tal situación, tampoco en los procesos judiciales se ha hecho llamamiento en garantía a un particular.

## 1.8 ACCIONES DE REPETICION

Cero (0)

Por no existir sentencias condenatorias respecto del Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia no se ha sometido a estudio alguna decisión de codena económica por parte de la entidad, y con ello análisis de acción de repetición, a la fecha no se ha iniciado ningún tipo de acción.



**WILLIAM ALFONSO GARCIA TORRES**  
Abogado  
Profesional Líder jurídico y de Contratación

6