



INSTITUTO DE CULTURA Y PATRIMONIO DE ANTIOQUIA

INFORME DE EVALUACIÓN

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. 010 DE 2014

OBJETO: Fortalecer la Red de Bibliotecas Públicas del Departamento de Antioquia a través de la implementación de software bibliográfico.

PRESUPUESTO OFICIAL: Ochenta y dos millones ochocientos setenta y cinco mil ochocientos cinco pesos (\$82.875.805), IVA incluido.

PLAZO: Cuatro meses y medio (4.5)

OFERTAS RECIBIDAS: Tres (3)

Procede la verificación de requisitos habilitantes conforme con lo establecido en el Pliego de Condiciones de la Selección Abreviada de Menor Cuantía No. 008 de 2014 en concordancia con la Ley 80, la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1510 de 2013.

VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES (JURÍDICA)

Debe entenderse como criterio habilitante todo aquel factor que incide en la propuesta y que no otorga puntaje.

| 1. PROPONENTE: FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ | |
|---|-------------------|
| ITEM | CUMPLE |
| Carta de presentación de la propuesta. Formato No. 3 | SI Folio 1 |
| Certificado de Existencia y Representación Legal | No aplica |
| Cédula ciudadanía Persona Natural | SI Folio 125 |
| Registro Único de Proponentes (RUP) | SI Folio 33 |
| Autorización para Contratar | SI No requiere |
| Apoderado de personas jurídicas extranjeras no domiciliadas en Colombia | No Aplica |

| | |
|--|--|
| Acta de constitución de consorcio o uniones temporales | No Aplica |
| Certificado de no sanciones o incumplimientos, no inhabilidades e incompatibilidades. Formato No. 6. | SI Folio 36 |
| Experiencia. | SI Folio 49-51; 54-60 Los contratos que acredita la experiencia solicitada por la entidad, se encuentran clasificados en los códigos específicos del objeto a contratar. |
| Documento de especificaciones técnicas | NO No aporta el documento solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones |
| Certificado del pago parafiscales y aporte a la seguridad social de los empleados. Formato No. 7 | NO Aporta certificado que acredita el pago de la Seguridad Social Integral del mes de Junio. Debe aportar el certificado que acredite el pago del mes de Julio. |
| Certificado sobre ausencia de responsabilidad fiscal, penal y disciplinaria | SI 119-121 |
| Registro Único Tributario RUT. | SI Folio 122 |

Luego de la verificación de los requisitos habilitantes se encuentra que el proponente **FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ**, deberá aportar el certificado que acredite el pago del mes de Julio. Además no aporta el documento de especificaciones técnicas solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones.

| 2. PROPONENTE: SDEINFORMACIONITS S.A.S | |
|--|-------------------|
| ITEM | CUMPLE |
| Carta de presentación de la propuesta. Formato No. 3 | SI Folio 14-15 |
| Certificado de Existencia y Representación Legal | SI Folio 2-3 |
| Cédula ciudadanía Representante Legal | SI Folio 5 |
| Registro Único de Proponentes (RUP) | SI Folio 24-26 |
| Autorización para Contratar | No requiere |
| Apoderado de personas jurídicas extranjeras no domiciliadas en Colombia | No Aplica |
| Acta de constitución de consorcio o uniones temporales | No Aplica |
| Certificado de no sanciones o incumplimientos, no inhabilidades e incompatibilidades. Formato No. 6. | SI Folio 36 |

| | |
|--|---|
| Experiencia. | SI Folio 41-48; 52-53 Los contratos que acredita la experiencia solicitada por la entidad, se encuentran clasificados en los códigos específicos del objeto a contratar |
| Documento de especificaciones técnicas | NO No aporta el documento solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones |
| Certificado del pago parafiscales y aporte a la seguridad social de los empleados. Formato No. 7 | SI Folio 37-38 |
| Certificado sobre ausencia de responsabilidad fiscal, penal y disciplinaria | SI 9-12 |
| Registro Único Tributario RUT. | SI Folio 4 |

Luego de la verificación de los requisitos habilitantes se encuentra que el proponente **SDEINFORMACIONITS S.A.S.**, no aporta el documento de especificaciones técnicas solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones.

| 3. PROPONENTE: LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS | |
|--|--|
| ITEM | CUMPLE |
| Carta de presentación de la propuesta. Formato No. 3 | SI Folio 2 |
| Certificado de Existencia y Representación Legal | No Aplica |
| Cédula ciudadanía Persona Natural | SI Folio 20 |
| Registro Único de Proponentes (RUP) | SI Folio 22-26 |
| Autorización para Contratar | No requiere |
| Apoderado de personas jurídicas extranjeras no domiciliadas en Colombia | No Aplica |
| Acta de constitución de consorcio o uniones temporales | No Aplica |
| Certificado de no sanciones o incumplimientos, no inhabilidades e incompatibilidades. Formato No. 6. | SI Folio 84 |
| Experiencia. | SI Folio 36-37; 38-39 Los contratos que acredita la experiencia solicitada por la entidad, se encuentran clasificados en los códigos específicos del objeto a contratar. |
| Documento de especificaciones técnicas | SI Folio 4 No se encuentra firmado |
| Certificado del pago parafiscales y aporte a la seguridad social de los empleados. Formato No. 7 | SI Folio 76 |

| | |
|---|-------------------|
| Certificado sobre ausencia de responsabilidad fiscal, penal y disciplinaria | SI Folio 78-82 |
| Registro Único Tributario RUT. | SI Folio 86. |

Luego de la verificación de los requisitos habilitantes se encuentra que el proponente **LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS**, no suscribió el documento de especificaciones técnicas.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES (Financiera)

| NOMBRE DEL PROPONENTE: FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ | | | | |
|--|--|---|----------------------|--------|
| NOMBRE INDICADOR: | FORMULA: | CONDICION: | VALOR DEL INDICADOR | CUMPLE |
| CAPACIDAD FINANCIERA: | | | | |
| LIQUIDEZ (IL) | $\frac{\text{ACTIVO CORRIENTE}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Liquidez inferior a uno punto cinco (1.5) veces, será eliminado. | 32,93 | SI |
| ENDEUDAMIENTO (E) | $\frac{\text{PASIVO TOTAL}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Endeudamiento superior a cero punto siete (0.70), será eliminado. | 0,01 | SI |
| RAZON DE COBERTURA DE INTERESES (RATIO) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{GASTOS DE INTERESES}}$ | Debe ser mayor o igual a uno (1) | Indeterminado | SI |
| CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN: | | | | |
| RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{PATRIMONIO}}$ | Se considerará hábil al proponente que acredite una rentabilidad del patrimonio igual o superior | 54,5% | SI |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--------------|----|
| | | a trece por ciento (13%). | | |
| RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA): | UTILIDAD OPERACIONAL ACTIVO TOTAL | Se considerará habil al proponente que acredite una rentabilidad del activo igual o superior al siete por ciento (7%). | 53,8% | SI |

| INFORMACION FINANCIERA: | VALOR: |
|------------------------------|------------|
| Activo Corriente: | 40.338.000 |
| Pasivo Corriente: | 1.225.000 |
| Activo Total: | 86.338.000 |
| Pasivo Total: | 1.225.000 |
| Patrimonio Neto: | 85.113.000 |
| Utilidad Operacional: | 46.412.000 |
| Gastos de intereses: | - |

Efectuada la Evaluación Financiera y Organizacional de **FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ**, el proponente cumple con los indicadores establecidos.

| NOMBRE DEL PROPONENTE: SDEINFORMACIONITS S.A.S | | | | |
|---|---|--|----------------------------|---------------|
| NOMBRE INDICADOR: | FORMULA: | CONDICION: | VALOR DEL INDICADOR | CUMPLE |
| CAPACIDAD FINANCIERA: | | | | |
| LIQUIDEZ (IL) | $\frac{\text{ACTIVO CORRIENTE}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Liquidez inferior a uno punto cinco (1.5) veces, será eliminado. | 4,38 | SI |
| ENDEUDAMIENTO (E) | $\frac{\text{PASIVO TOTAL}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Endeudamiento superior a cero | 0,217 | SI |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------|----|
| | | punto siete (0.70), será eliminado. | | |
| RAZON DE COBERTURA DE INTERESES (RATIO) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{GASTOS DE INTERESES}}$ | Debe ser mayor o igual a uno (1) | Indeterminado | SI |
| CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN: | | | | |
| RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{PATRIMONIO}}$ | Se considerará hábil al proponente que acredite una rentabilidad del patrimonio igual o superior a trece por ciento (13%). | 50% | SI |
| RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA): | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$ | Se considerará hábil al proponente que acredite una rentabilidad del activo igual o superior al siete por ciento (7%). | 39% | SI |

| INFORMACION FINANCIERA: | VALOR: |
|--------------------------------|---------------|
| Activo Corriente: | 158.088.319 |
| Pasivo Corriente: | 36.066.695 |
| Activo Total: | 166.001.829 |
| Pasivo Total: | 36.066.695 |
| Patrimonio Neto: | 129.935.134 |
| Utilidad Operacional: | 65.108.325 |
| Gastos de intereses: | - |

Efectuada la Evaluación Financiera y Organizacional de **SDEINFORMACIONITS S.A.S**, el proponente cumple con los indicadores establecidos.

| NOMBRE DEL PROPONENTE: LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS | | | | |
|---|-----------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| NOMBRE INDICADOR: | FORMULA: | CONDICION: | VALOR DEL INDICADOR | CUMPLE |
| CAPACIDAD FINANCIERA: | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--------------|----|
| LIQUIDEZ (IL) | $\frac{\text{ACTIVO CORRIENTE}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Liquidez inferior a uno punto cinco (1.5) veces, será eliminado. | 16,91 | SI |
| ENDEUDAMIENTO (E) | $\frac{\text{PASIVO TOTAL}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$ | El proponente que cuente con un Índice de Endeudamiento o superior a cero punto siete (0.70), será eliminado. | 0,067 | SI |
| RAZON DE COBERTURA DE INTERESES (RATIO) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{GASTOS DE INTERESES}}$ | Debe ser mayor o igual a uno (1) | 26,16 | SI |
| CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN: | | | | |
| RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE) | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{PATRIMONIO}}$ | Se considerará hábil al proponente que acredite una rentabilidad del patrimonio igual o superior a trece por ciento (13%). | 20% | SI |
| RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA): | $\frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$ | Se considerará hábil al proponente que acredite una rentabilidad del activo igual o superior al siete por ciento (7%). | 19% | SI |

| INFORMACION FINANCIERA: | VALOR: |
|-------------------------|-------------|
| Activo Corriente: | 6.899.080 |
| Pasivo Corriente: | 408.000 |
| Activo Total: | 102.849.080 |
| Pasivo Total: | 6.917.321 |
| Patrimonio Neto: | 95.931.759 |
| Utilidad Operacional: | 19.645.157 |
| Gastos de intereses: | 750.889 |

Efectuada la Evaluación Financiera y Organizacional de **LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS**, el proponente cumple con los indicadores establecidos.

CONCLUSION

Una vez realizada la verificación de los requisitos habilitantes jurídicos y financieros se encuentra lo siguiente:

1. El proponente **FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ**, deberá aportar el certificado que acredite el pago del mes de Julio. Además no aporta el documento de especificaciones técnicas solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones.
2. El proponente **SDEINFORMACIONITS S.A.S**, no aporta el documento de especificaciones técnicas solicitado en el numeral 2.2.5 del pliego de condiciones.
3. El proponente **LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS**, no suscribió el documento de especificaciones técnicas.

EVALUACIÓN CRITERIOS DE SELECCIÓN

Teniendo en cuenta los criterios de selección establecidos en el Pliego de Condiciones, se procede a realizar la evaluación de la propuesta.

PRECIO: 40 puntos. La asignación de puntaje se hará de acuerdo con la siguiente fórmula matemática:

$$P = (40 \times P_m) / P_i$$

Dónde: P: Puntaje por el factor precio
P_m: Valor de la propuesta más baja

Pi: Valor de la propuesta comparada
40: Puntaje máximo asignado al factor

| DESCRIPCION | FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ | SDEINFORMACIONITS S.A.S | LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Pm: Valor de la propuesta más baja | \$ 61.824.000 | \$ 61.824.000 | \$ 61.824.000 |
| Pi: Valor de la propuesta comparada | \$ 82.700.000 | \$ 67.144.340 | \$ 61.824.000 |
| 40: Puntaje máximo asignado al factor | 40 | 40 | 40 |
| P = 40 x Pm/Pi | 30 | 37 | 40 |

CALIDAD: 55 puntos. Se verificará los criterios de selección tendientes a determinar la calidad de la propuesta.

| Fabio Ernesto Tuso González | | | |
|---|------------------|------------------|--|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | |
| DESCRIPCIÓN | PUNTAJE POSIBLE | PUNTAJE OBTENIDO | OBSERVACIONES |
| Experiencia profesional adicional en proyectos de implementación del software KOHA, del profesional Bibliotecólogo, con estudios complementarios en Sistema de Información o Maestría en Ingeniería. | 20 Puntos | 0 | |
| En dos (2) proyecto de implementación de software KOHA | 5 | 5 | Aporta un certificado con la corporación Minuto de Dios y un certificado de la Red Nacional de Lectura y Bibliotecas para la implementación del Software KOHA. |
| Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 10 | 0 | |

| | | | |
|---|------------------|---|--|
| Más de cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 20 | 0 | |
| Implementación y migración a KOHA de otras bibliotecas diferentes a las 20 contempladas en el contrato | 20 Puntos | 0 | El proponente no relaciona ninguna biblioteca para integrar, por fuera de las 20 estipuladas en el proyecto. |
| 2 Bibliotecas públicas municipales | 8 | 0 | |
| 4 Bibliotecas públicas municipales | 14 | 0 | |
| 6 o más Bibliotecas públicas municipales | 20 | 0 | |
| Formación complementaria persona enlace del proyecto con el Instituto de Cultura y Patrimonio | 15 Puntos | 0 | El proponente presenta varias hojas de vida de profesionales especializados con experiencia en bibliotecas, formato Marc, catalogación e implementación de software, pero no relaciona cual es la persona de enlace con el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, ni se evidencian sus conocimientos en KOHA. |
| Especialización en sistemas con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones. | 5 | 0 | |
| Especialización en ciencias de la Información con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de | 10 | 0 | |

| | | | |
|--|----|----|--|
| implementación de software | | | |
| Maestría en ingeniería con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones. | 15 | 0 | |
| Puntaje obtenido | | 5 | |
| Industria nacional | | 10 | |
| PUNTAJE TOTAL | | 15 | |

| SDEINFORMACIONITS | | | |
|--|-----------------|------------------|--|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | |
| DESCRIPCIÓN | PUNTAJE POSIBLE | PUNTAJE OBTENIDO | OBSERVACIONES |
| Experiencia profesional adicional en proyectos de implementación del software KOHA, del profesional Bibliotecólogo, con estudios complementarios en Sistema de Información o Maestría en Ingeniería. | 20 Puntos | 0 | El proponente anexa copia del contrato con el Instituto Caro y Cuervo, donde se evidencia la implementación de KOHA. Se anexa la hojas de vida del señor Weimar Cano Restrepo, con su experiencia profesional y certificación del título de bibliotecólogo, pero no se aporta ninguna certificación que dé certeza sobre el número de bibliotecas públicas donde se ha implementado el sistema KOHA, según lo requerido en los " Documentos de acreditación de los criterios de selección " (pag 24, literal b) |
| En dos (2) proyecto de implementación de software KOHA | 5 | 0 | |
| Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 10 | 0 | |
| Más de cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 20 | 0 | |
| Implementación y | 20 | | El proponente no relaciona ninguna |

| | | | |
|--|------------------|---|--|
| migración a KOHA de otras bibliotecas diferentes a las 20 contempladas en el contrato | Puntos | 0 | biblioteca para integrar, por fuera de las 20 estipuladas en el proyecto. |
| 2 Bibliotecas públicas municipales | 8 | 0 | |
| 4 Bibliotecas públicas municipales | 14 | 0 | |
| 6 o más Bibliotecas públicas municipales | 20 | 0 | |
| Formación complementaria persona enlace del proyecto con el Instituto de Cultura y Patrimonio | 15 Puntos | 0 | El proponente presenta una hojas de vida de profesional especializado con experiencia en bibliotecas, formato Marc, catalogación e implementación de software, pero no relaciona cual es la persona de enlace con el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, ni se evidencian sus conocimientos en KOHA. |
| Especialización en sistemas con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones. | 5 | 0 | |
| Especialización en ciencias de la Información con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de implementación de software | 10 | 0 | |
| Maestría en ingeniería con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y | 15 | 0 | |

| | | | |
|----------------------------|--|----|--|
| desarrollo de colecciones. | | | |
| Puntaje obtenido | | 0 | |
| Industria nacional | | 10 | |
| PUNTAJE TOTAL | | 10 | |

| LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS | | | |
|---|------------------|------------------|---|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | |
| DESCRIPCIÓN | PUNTAJE POSIBLE | PUNTAJE OBTENIDO | OBSERVACIONES |
| Experiencia profesional adicional en proyectos de implementación del software KOHA, del profesional Bibliotecólogo, con estudios complementarios en Sistema de Información o Maestría en Ingeniería. | 20 Puntos | 10 | |
| En dos (2) proyecto de implementación de software KOHA | 5 | 0 | |
| Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 10 | 10 | El proponente presenta una certificación de la "Red de Bibliotecas Populares de Antioquia" - REBIPOA , que certifica que el señor Leonardo Alcides Valencia Arias, ha instalado el software bibliográfico KOHA en tres de sus bibliotecas asociadas. |
| Más de cuatro (4) proyectos de implementación de software KOHA | 20 | 0 | |
| Implementación y migración a KOHA de otras bibliotecas diferentes a las 20 contempladas en el contrato | 20 Puntos | 20 | |
| 2 Bibliotecas públicas municipales | 8 | 0 | |

| | | | |
|--|------------------|----|---|
| 4 Bibliotecas públicas municipales | 14 | 0 | |
| 6 o más Bibliotecas públicas municipales | 20 | 20 | En el resumen económico, hay una nota, donde el proponente incluye la migración y depuración de 8 bibliotecas públicas municipales, tendiente a cumplir con el requisito del criterio de selección 2.3.1, B (6 o más Bibliotecas públicas municipales), página 22 del pliego de condiciones definitivo. |
| Formación complementaria persona enlace del proyecto con el Instituto de Cultura y Patrimonio | 15 Puntos | 15 | |
| Especialización en sistemas con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones. | 5 | 0 | . |
| Especialización en ciencias de la Información con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones Entre tres (3) y cuatro (4) proyectos de implementación de software | 10 | 0 | |
| Maestría en ingeniería con conocimientos en Koha, Oracle, formato MARC 21, catalogación y desarrollo de colecciones. | 15 | 15 | El proponente presenta la hoja de vida de Leonardo Alcides Valencia y certificados como enlace del Instituto, donde acredita su formación profesional y Maestría con experiencia en bibliotecas, formato Marc, catalogación e implementación de software KOHA. |
| Puntaje obtenido | | 45 | |



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



| | | | |
|---------------------------|--|----|--|
| Industria nacional | | 10 | |
| PUNTAJE TOTAL | | 55 | |

Después de realizar la evaluación técnica se obtiene el siguiente resultado:

| PROPONENTE | CALIDAD | INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL | PRECIO | PUNTAJE TOTAL |
|---------------------------------|---------|-----------------------------------|--------|---------------|
| FABIO ERNESTO TUSO GONZALEZ | 5 | 10 | 30 | 45 |
| SDEINFORMACIONITS | 0 | 10 | 37 | 47 |
| LEONARDO ALCIDES VALENCIA ARIAS | 45 | 10 | 40 | 95 |

COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR,

...Original Firmado...

JAIR GONZALO TABORDA
Profesional - Técnico

...Original Firmado...

JORGE ANDRÉS GÓMEZ CEBALLOS
Financiero

...Original Firmado...

JULISSA A. OQUENDO GÓMEZ
Jurídico