



modelo integrado  
de planeación  
y gestión

# RESULTADOS MEDICIÓN DEL FURAG II – MAYO 2020

## Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia



# Resultados Índice de Desempeño Institucional

Índice de desempeño institucional entidades territoriales

**56,8**

Universo aplicación MIPG entidades territoriales

**3477**

Número de entidades según filtro

**1 de 1**

[Lista de entidades que no diligenciaron](#)



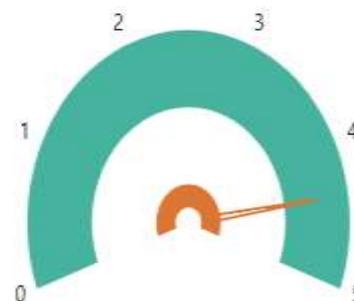
## I. Resultados generales

### Índice de desempeño institucional



**Nota 1:** El promedio de grupo par corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho grupo (más información ver archivo Descripción Grupos Pares). Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

### Ranking (quintil)



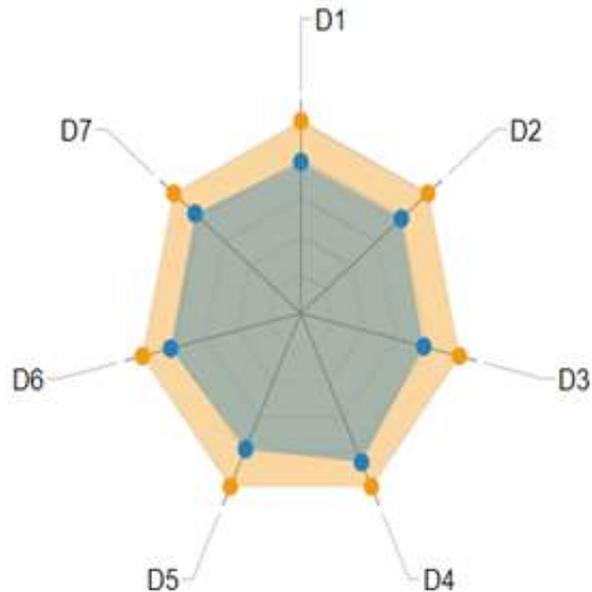
**Nota 1:** La información de este gráfico solo es válida cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

**Nota 2:** Las entidades con puntajes más altos están ubicadas en el quintil 5; las entidades con menores puntajes están ubicadas en el quintil 1.

# Resultados por Dimensiones

## II. Índices de las dimensiones de gestión y desempeño

● Valor máximo de referencia ● Puntaje consultado



Dimensión	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
▲ D1: Talento Humano	77,2	98,0
D2: Direccionamiento Estratégico y Planeación	77,5	98,0
D3: Gestión con Valores para Resultados	76,1	98,0
D4: Evaluación de Resultados	84,3	98,0
D5: Información y Comunicación	76,8	98,0
D6: Gestión del Conocimiento y la Innovación	80,6	98,0
D7: Control Interno	81,6	98,0

# Resultados por Políticas

## III. Índices de las políticas de gestión y desempeño

P13: Seguimiento y Evaluación  
 P08: Defensa Jurídica  
 P07: Seguridad Digital  
 P16: Control Interno



P11: Racionalización de Trámites  
 P10: Servicio al Ciudadano  
 P05: Fortalecimiento Organizacional



*Nota:* Los colores en este gráfico representan un ranking de las políticas según los puntajes obtenidos. No necesariamente determinan un alto o bajo desempeño.

*Nota:* Los colores en este gráfico representan un ranking de las políticas según los puntajes obtenidos. No necesariamente determinan un alto o bajo desempeño.

POL01: Gestión Estratégica del Talento Humano  
 POL02: Integridad  
 POL03: Planeación Institucional

POL05: Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos  
 POL06: Gobierno Digital  
 POL07: Seguridad Digital  
 POL08: Defensa Jurídica

POL09: Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción  
 POL10: Servicio al Ciudadano  
 POL11: Racionalización de Trámites  
 POL12: Participación Ciudadana en la Gestión Pública

POL13: Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional  
 POL14: Gestión Documental  
 POL15: Gestión del Conocimiento  
 POL16: Control Interno

# Comparativo 2019 - 2020

*Puntaje por entidad*  
**Índice de Desempeño Institucional 2020**  
**79**

<b>POLITICA</b>	<b>Resultados Furag II Mayo 2020</b>	<b>Resultados Furag II Mayo 2019</b>
Gestión Estratégica del Talento Humano	75	66,7
Integridad	80,2	57,6
Planeación Institucional	77,5	75,7
Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos	69,9	67,4
Gobierno Digital	81,4	79,2
Seguridad Digital	82	71,7
Defensa Jurídica	83,2	60,2
Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción	77,2	75,1
Servicio al ciudadano	64,2	61,3
Racionalización de Trámites	61	71,2
Participación Ciudadana en la Gestión Pública	78,6	74,9
Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	84,3	82,0
Gestión Documental	75,1	73,2
Gestión del Conocimiento	80,6	73,3
Control Interno	81,6	73,6