



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



Análisis de Resultados

Estrategia de Movilización Ciudadana

Antioquia Diversas Voces

Elaborado por:

Adriana Elena Jaramillo Uribe
Martha María Moreno Duque

Subdirección de Planeación
Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia
Julio de 2013



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



ANTIOQUIA DIVERSAS VOCES

Análisis de Datos

Introducción

“La ciudadanía cultural hay que entenderla como una cierta dedicación y cooperación con lo público, lo que es de todos. Es decir, hace parte constitutiva de un saber y de una cultura y constituye instrumento de ampliación de la democracia y de las prácticas ciudadanas”.

Jahir Rodríguez Rodríguez

Una vez realizada la primera fase de la estrategia de Movilización Ciudadana *Antioquia, Diversas Voces* durante el período de diciembre de 2012 a mayo de 2013, dirigida a los artistas de todas las áreas, gestores, creadores y actores culturales de los 125 municipios del Departamento, para conformar los Consejos Departamentales de las Artes y Cultura y el Consejo Departamental de Cultura, se procedió al análisis de la información del proceso.

Realizar el análisis de los resultados de ésta primera fase fue tratar de explorar, de manera objetiva y sistemática las múltiples posibilidades del proceso de participación ciudadana que se llevó a cabo, mediante la descripción e identificación de sus características, de tal manera que permitiera concluir y recomendar para futuros procesos similares.

Para explorar los resultados de la estrategia *Antioquia Diversas Voces* se realizó el análisis con los métodos cuantitativo y cualitativo como técnicas complementarias, el primero tiene por objetivo cuantificar los datos, establecer la frecuencia y las comparaciones de frecuencia de aparición de los datos y el segundo permite verificar la presencia de temas o de conceptos, permite darle sentido al dato, interpretarlo e identificar logros y dificultades que permitan proponer acciones de mejora.

Para ellos se realizó inicialmente el desglose de los datos y la identificación de las temas a observar para luego interpretar su contenido. Es importante aclarar que éste análisis no



abarca la totalidad de variables existentes y que por lo tanto es un proceso en construcción en la medida que la “Estrategia de Movilización Ciudadana” tuvo diferentes momentos, variables y actores, información con la cual es posible realizar gran variedad y cantidad de análisis de acuerdo a la información que se requiera.

El análisis de la información tuvo en cuenta 3 momentos de la movilización ciudadana, aquí es importante aclarar que éstos no se desarrollaron de manera lineal, sino que muchas veces fueron paralelos, ellos son: inscripciones para la votación virtual, asambleas municipales y elección de candidatos municipales. El momento de la elección de Consejeros Departamentales de Cultura si fue de manera simultánea en todo el Departamento.

Es importante tener en cuenta que las inscripciones para votar, la postulación como candidatos y la elección de los Consejeros Departamentales de las Artes y la Cultura se realizaron de manera virtual, mediante la plataforma que el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia destinó exclusivamente para éste fin.

Este documento se divide en dos partes, la primera de ellas se dedica al análisis de los resultados estadísticos generados por el Sistema de Información Cultural del Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia – SICPA, tomando en cuenta factores diferenciadores como la cantidad de municipios por subregión, población municipal y departamental, fechas de las asambleas municipales, grupos étnicos, género de los candidatos y consejeros elegidos, entre otros. La segunda parte del documento corresponde a las recomendaciones que se orientan al mejoramiento de procesos de este tipo.

Aunque se dispuso de información para el análisis, se presentaron algunas dificultades relacionadas especialmente con tres temas. El primero de ellos fue la no sistematización, hasta el momento, de la base de datos de los seminarios subregionales para los candidatos a Consejeros Departamentales, por lo tanto no se dispone de información consolidada que permitiera identificar el nivel de interés de los candidatos para cualificar su *quehacer*, perfeccionar su propuesta, conocer la subregión y generar alianzas estratégicas subregionales. El segundo tiene que ver con la no inclusión de la variable *género* al momento de la inscripción de las personas para la votación virtual, lo que impidió profundizar en la comparación del comportamiento histórico de la participación

femenina en el ámbito político y el tercero con el manejo indiscriminado o ambiguo de los términos en algunos de los datos.

Para ayudar a la comprensión del análisis es importante tener como punto de partida la siguiente información:

Tabla N°1

SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO Y POBLACIÓN		
Subregiones del Departamento	Número de Municipios por Subregión	Población de la Subregión
Bajo Cauca	6	281.325
Magdalena Medio	6	110.682
Nordeste	10	181.909
Norte	17	252.325
Occidente	19	200.171
Oriente	23	569.591
Suroeste	23	376.099
Urabá	11	610.846
Valle de Aburrá	10	3.638.869
TOTALES	125	6.221.817

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013. Anuario Estadístico de Antioquia, 2011.

Tabla N° 2

FECHAS DE REFERENCIA DEL PROCESO ANTIOQUIA DIVERSAS VOCES		
Subregión	Fecha de Asamblea Municipales	Fecha de la Elección Virtual de los Consejeros Departamentales
Oriente	17 de marzo	5 de mayo
Urabá	17 de marzo	
Nordeste	7 de abril	
Occidente	7 de abril	
Bajo Cauca	14 de abril	
Magdalena Medio	14 de abril	
Norte	14 de abril	
Suroeste	21 de abril	
Valle de Aburrá	21 de abril	

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA.

Tabla N° 3

RESULTADOS ESTADÍSTICOS DEL PROCESO ANTIOQUIA DIVERSAS VOCES	
Totales	Número
Total postulados	886
Total de asistentes a asambleas municipales	10.455
Total de votantes en asambleas	9.495
Total de candidatos	456
Total de candidaturas efectivas	420
Total de inscritos para votar virtualmente	35.917

Total de votos virtuales	110.565
Total de votos por Áreas y Consejo Departamental de Cultura	86.440
Total votos virtuales en blanco	24.125
Total de votos virtuales sin diligenciar	41.971
Total de votos virtuales fallidos	4.818
Total de votantes virtuales	21.574
Total de votantes virtuales efectivos	19.067
Total de personas con votación fallida virtualmente	2.507
Total de consejeros departamentales elegidos	64

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA.

Más allá de la elección de los Consejeros Departamentales de las Artes y de la Cultura, el gran reto de la Estrategia Antioquia Diversas Voces es aportarle a la generación de Ciudadanía Cultural, la cual requiere de los siguientes elementos:

CIUDADANÍA HOY:

PERSONAS

- Activas
- Responsables
- Críticas
- Solidarias
- Comprometidas
- Abiertas a la diversidad

VALORES CÍVICOS

- Participación Ciudadana
- Responsabilidad social
- Diversidad como riqueza y diálogo como encuentro
- Promoción de la inclusión
- Superación de prejuicios

1. Análisis de Resultados

Tabla N° 4

PORCENTAJE DE INSCRITOS DE ACUERDO AL NÚMERO DE POBLACIÓN POR MUNICIPIO			
Los 3 Municipio con Porcentajes más Altos de Inscritos para Votar	Total Inscritos para Votar	Total Población	Porcentaje de Inscritos
Santo Domingo	1.215	10.759	11,29%
Giraldo	393	4.077	9,64%
Valparaíso	560	6.227	8,99%

Los 3 Municipio con Porcentajes más Bajos de Inscritos para Votar	Total Inscritos para Votar	Total Población	Porcentaje de Inscritos
Medellín	706	2.393.011	0,03%
Envigado	73	207.290	0,04%
Itagüí	107	258.520	0,04%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013. Anuario Estadístico de Antioquia, 2011.

Del total de municipios se seleccionaron los primeros 3 con porcentajes más altos y más bajos de inscritos para votar, con el fin de identificar los niveles de diferencia en la participación, lo cual es importante ya que no responde al principio de equidad comparar municipios densamente poblados con otros de población baja.

Es importante reconocer el trabajo de municipios pequeños con altos porcentajes de inscripción y llama la atención que municipios con gran número poblacional tuvieron muy bajos porcentajes de inscripción (ver tabla completa por municipios).

La tabla da cuenta también que los 3 municipios con más bajos porcentajes de inscripción están ubicados geográficamente en el Valle de Aburrá y por lo tanto cuenta con mayor accesibilidad a las TICs, lo cual al momento de informarse e inscribirse no fue un asunto determinante para tomar la decisión de vincularse al proceso.

Tabla N° 5

PORCENTAJE DE INSCRIPCIÓN DE POSTULADOS POR SUBREGIÓN		
Subregión	Postulados	% en relación al total de postulados
Bajo Cauca	52	5,87%
Magdalena Medio	35	3,95%
Nordeste	57	6,43%
Norte	100	11,29%
Occidente	89	10,05%
Oriente	161	18,17%
Suroeste	217	24,49%
Urabá	76	8,58%
Valle de Aburrá	99	11,17%
Total General	886	100,00%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Tabla N° 6

COMPORTAMIENTO DE LAS CANDIDATURAS			
Subregión	Candidatos por Subregión	Candidaturas Efectivas por Subregión	Número de Candidaturas Fallidas
Bajo Cauca	23	21	2
Magdalena Medio	23	22	1
Nordeste	42	42	0
Norte	61	57	4
Occidente	63	56	7

Oriente	77	66	11
Suroeste	103	98	5
Urabá	39	33	6
Valle de Aburrá	25	25	0
TOTALES	456	420	36

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Se observa en las dos tablas anteriores (N° 5 y N° 6) como en la subregión del Suroeste se presentó el mayor número de postulados y de éstos el mayor número de candidatos una vez superado el proceso de las asambleas municipales. En este resultado se pueden evidenciar las siguientes causas:

- Es una de las dos subregiones más grandes del departamento (23 municipios)
- Las jornadas de esta subregión, las cuales fueron programadas para ser las primeras, se reprogramaron para ser las últimas, lo cual les permitió contar con un mayor tiempo de promoción y divulgación de la estrategia, al igual que ser más asertivos ya que se disminuyó el margen de ensayo - error que pudiesen haber enfrentado otras subregiones.

La subregión con menor número de postulados y de posteriores candidatos fue Magdalena Medio, lo cual se entiende desde la poca cantidad de municipios que conforman la subregión (6 municipios), sin embargo se resalta que solo una (1) de las candidaturas fue fallida, es decir que quienes se postularon lo hicieron de manera adecuada desde el comienzo.

Tabla N° 7

NÚMERO DE VOTANTES POR MUNICIPIO	
Los 3 Primeros Municipio con Mayor Número de Inscritos	Número de Personas Inscritas
Caucasia	1.476
San Pedro de Urabá	1.271
Sopetrán	1.265
Los 3 Primeros Municipio con Menor Número de Inscritos	Número de Personas Inscritas
Zaragoza	20
Cáceres	22
Valdivia	23

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Se observa que aunque los primeros 3 municipios no aparecen con un alto porcentaje de inscripción con respecto a su población, si lograron un alto número de inscritos en comparación con el resto del departamento.

Una de las posibles explicaciones a esta situación es la motivación de los postulados y candidatos para presentar sus propuestas y lograr que las personas se inscribieran para votar por ellos. Otros elementos pueden ser las acciones de los dinamizadores, el interés de los directores de cultura y de otros actores culturales por fuera de la Casa de la Cultura.

Caso contrario ocurre con los 3 municipios con menor número de inscritos, en donde los procesos culturales son muy precarios y donde las acciones de los dinamizadores y de los propios postulados y candidatos no fueron suficientes para motivar la inscripción.

Tabla N° 8

RELACIÓN DE PERSONAS INSCRITAS VS PERSONAS QUE VOTARON DE MANERA VIRTUAL						
Subregión	Total de Personas Inscritas para Votar	Total de Votantes	Total de Votos Efectivos	Total de Votos Fallidos	% de Personas que Votaron con Respecto a los Inscritos para Votar	% de Votos Efectivos con Respecto al Total de Votantes
Valle de Aburrá	2.638	1.368	1.201	167	45,53%	87,79%
Oriente	4.963	2.807	2.466	341	49,69%	87,85%
Urabá	3.770	2.689	2.379	310	63,10%	88,47%
Norte	3.515	2.234	1.921	313	54,65%	85,98%
Suroeste	8.084	4.720	4.264	456	52,74%	90,33%
Occidente	5.218	3.317	2.982	335	57,15%	89,90%
Bajo Cauca	2.493	1.008	906	102	36,34%	89,88%
Nordeste	3.689	2.170	1.905	265	51,64%	87,78%
Magdalena Medio	1.557	1.261	1.043	218	66,99%	82,71%
TOTAL DEPARTAMENTO	35.927	21.574	19.067	2.507	53.07%	Promedio 88%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Es importante este análisis ya que da cuenta de tres aspectos: por un lado del interés y la comprensión del proceso que tuvieron las personas inscritas, de otra parte, las dificultades o no de votar de manera virtual y por último la probabilidad o no de que las inscripciones se hubiera realizado de manera masiva en las instituciones educativas. Sin embargo, no es posible determinar de manera cierta las causas por las cuales se presentó abstencionismo una vez inscritos en la plataforma.

Se observa que en la Subregión del Magdalena Medio, a pesar de tener el menor número de inscritos para votar tiene el porcentaje más alto de votación, lo cual puede ser indicativo de que se comprendió mejor y de manera integral el procedimiento. Sin embargo fue la subregión con mayor número de intentos fallidos de votación virtual.

Contrario a lo ocurrido en la Subregión del Bajo Cauca, en donde dejaron de votar 1.587 personas inscritas.

Para concluir, del 100% de los inscritos para votar en el Departamento, votaron el 60,04% logrando alcanzar así el umbral de éxito estadístico y votó de manera efectiva el 53,07%, en éste último caso, a pesar de no haber alcanzado el umbral de satisfacción estadística del 60%, el logro es significativo teniendo en cuenta que esta es una primera experiencia a nivel nacional que podría dar pautas para nuevos procesos. Es importante resaltar que de los votos, en promedio, el 88% fueron efectivos; aunque el porcentaje es bastante alto es necesario identificar las causas del 12% de votos fallidos para realizar los correctivos en próximos procesos.

Tabla N° 9

PROPORCIÓN DE INSCRITOS PARA VOTAR VIRTUALMENTE POR SUBREGIÓN, DE ACUERDO AL NÚMERO DE MUNICIPIOS			
Subregión	Porcentaje de inscritos por municipio con Respecto al Número de Municipios por Subregión	Número de Personas Inscritas	Número de Municipios por Subregión
Magdalena Medio	0,23%	1.557	6
Nordeste	0,20%	3.689	10

Subregión	Porcentaje de inscritos por municipio/número de municipios por subregión	Número de Personas Inscritas	Número de Municipios por Subregión
Valle de Aburrá	0,01%	2.638	10
Oriente	0,04%	4.963	23

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Tabla N° 10

SUBREGIONES CON MAYOR NÚMERO DE INSCRITOS PARA VOTAR VIRTUALMENTE	
Subregión	Número de Inscritos para Votar Virtualmente
Suroeste	8.084
Occidente	5.218

SUBREGIONES CON MENOR NÚMERO DE INSCRITOS PARA VOTAR VIRTUALMENTE	
Subregión	Número de Inscritos para Votar Virtualmente
Magdalena Medio	1.557
Bajo Cauca	2.493

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Las tablas dan cuenta de la importancia de los análisis diferenciales entre las subregiones y entre municipios, ya que subregiones como Suroeste aunque alcanzaron un gran número de inscritos, con un total de 23 municipios, fue sobrepasado proporcionalmente por Magdalena Medio y Nordeste en las inscripciones.

Tabla N° 11

INSCRIPCIÓN PARA VOTAR VIRTUALMENTE SEGÚN GRUPOS ETÁREOS							
Subregión	Total Inscritos para Votar	Porcentaje de inscritos según grupo etéreo/subregión					
		Joven (14-28 años)	%	Adulto (29-59 años)	%	Adulto Mayor (60 años en adelante)	%
Valle de Aburrá	2.638	1.776	67,3%	700	26,5%	162	6,1%
Oriente	4.963	3.645	73,4%	1.173	23,6%	145	2,9%
Urabá	3.770	2.224	59,0%	1.355	35,9%	191	5,1%
Norte	3.515	2.597	73,9%	738	21,0%	180	5,1%
Suroeste	8.084	5.005	61,9%	2.442	30,2%	637	7,9%
Occidente	5.218	3.658	70,1%	1.364	26,1%	196	3,8%
Bajo Cauca	2.493	1.650	66,2%	645	25,9%	198	7,9%
Nordeste	3.689	2.158	58,5%	1.186	32,1%	345	9,4%
Magdalena Medio	1.557	936	60,1%	542	34,8%	79	5,1%
TOTAL DEPARTAMENTAL	35.927	23.649	65.8%	10.145	28.2%	2.133	5.9%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Tabla N° 12

PARTICIPACIÓN EN LA VOTACIÓN EFECTIVA VIRTUAL SEGÚN GRUPOS ETÁREOS							
Subregión	Total Votos Válidos	Porcentaje de Votos Válidos Según Grupo Étareo y Subregión					
		Joven (14-28 años)	%	Adulto (29-59 años)	%	Adulto Mayor (60 años en adelante)	%
Valle de Aburrá	1.201	808	6,8	280	4,8	113	8,4
Oriente	2.466	1.828	15,4	570	9,7	68	5,1
Urabá	2.379	1.261	10,6	986	16,8	132	9,9
Norte	1.921	1.389	11,7	428	7,3	104	7,8
Suroeste	4.264	2.447	20,6	1.443	24,6	374	28,0
Occidente	2.982	2.063	17,4	828	14,1	91	6,8
Bajo Cauca	906	496	4,2	263	4,5	147	11,0
Nordeste	1.905	883	7,4	760	12,9	262	19,6
Magdalena Medio	1.043	683	5,8	313	5,3	47	3,5
TOTAL DEPARTAMENTAL	19.067	11.858	62.19%	5.871	30.79%	1.338	7.01%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Tabla N° 13

PARTICIPACIÓN EN LA ELECCIÓN SEGÚN GRUPOS ETÁREOS							
Subregión	Total Consejeros Departam entales Electos	Porcentaje de Consejeros Departamentales Electos por Grupo Etéreo y Subregión					
		Joven (14- 28 años)	%	Adulto (29-59 años)	%	Adulto Mayor (60 años en adelante)	%
Bajo Cauca	5	2	40,0	2	40,0	1	20,0
Magdalena Medio	7	1	14,3	6	85,7	0	0,0
Nordeste	8	2	25,0	6	75,0	0	0,0
Norte	8	3	37,5	5	62,5	0	0,0
Occidente	8	3	37,5	4	50,0	1	12,5
Oriente	8	1	12,5	7	87,5	0	0,0
Suroeste	8	2	25,0	6	75,0	0	0,0
Urabá	5	0	0,0	5	100,0	0	0,0
Valle de Aburrá	7	3	42,9	4	57,1	0	0,0
TOTAL DEPARTAMENTAL	64	17	26,6	45	70,3	2	3,1

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

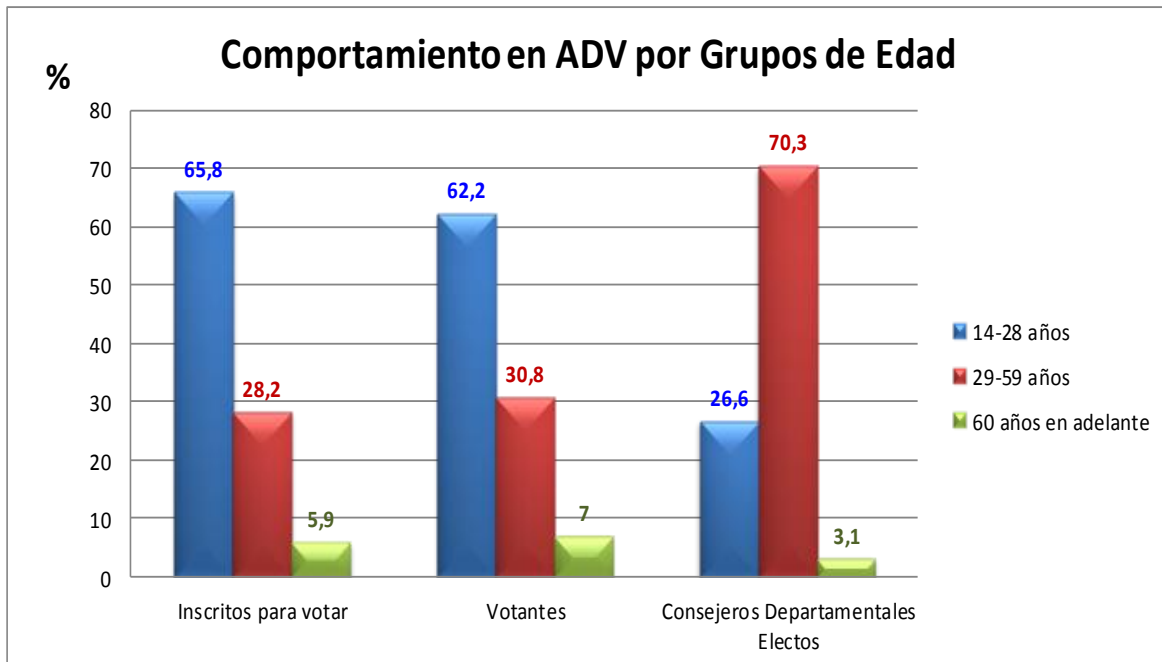
Tabla N° 14

CONSOLIDADO POR GRUPOS ETÁREOS							
Variable	Número Total	Joven (14-28 años)	%	Adulto (29-59 años)	%	Adulto Mayor (60 años en adelante)	%
Inscritos para Votar	35.927	23.649	65,8%	10.145	28,2%	2.133	5,9%
Votantes	19.067	11.858	62,2%	5.871	30,8%	1.338	7,0%
Consejeros Electos	64	17	26,60%	45	70,30%	2	3,10%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Se observa que la votación de los jóvenes supera la votación de la población adulta en más del 50% y que el porcentaje de Consejeros electos es mucho mayor en la población adulta; es decir que los jóvenes se interesan en participar en el proceso mediante la votación, pero probablemente aún no están preparados para la participación activa en los procesos políticos.

Gráfica N° 1



FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Tabla N° 15

Grupo Etáreo	Número de Candidaturas Efectivas	% en Relación al Total de Candidaturas Efectivas
Joven (14-28 años)	132	31%
Adulto (29-59 años)	271	65%
Adulto mayor (60 años en adelante)	17	4%
TOTAL	420	100%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Se observa en el análisis comparativo de las tablas N° 11 a la 15 y la gráfica N° 1, que el mayor número de inscritos para votar y de votantes se encuentra en el grupo de rango de edad de jóvenes entre los 14 – 28 años, sin embargo es significativo que el mayor número de candidaturas y de Consejeros electos se encuentran en el rango de edades de los adultos entre 29 y 59 años de edad, de este comportamiento se puede interpretar:

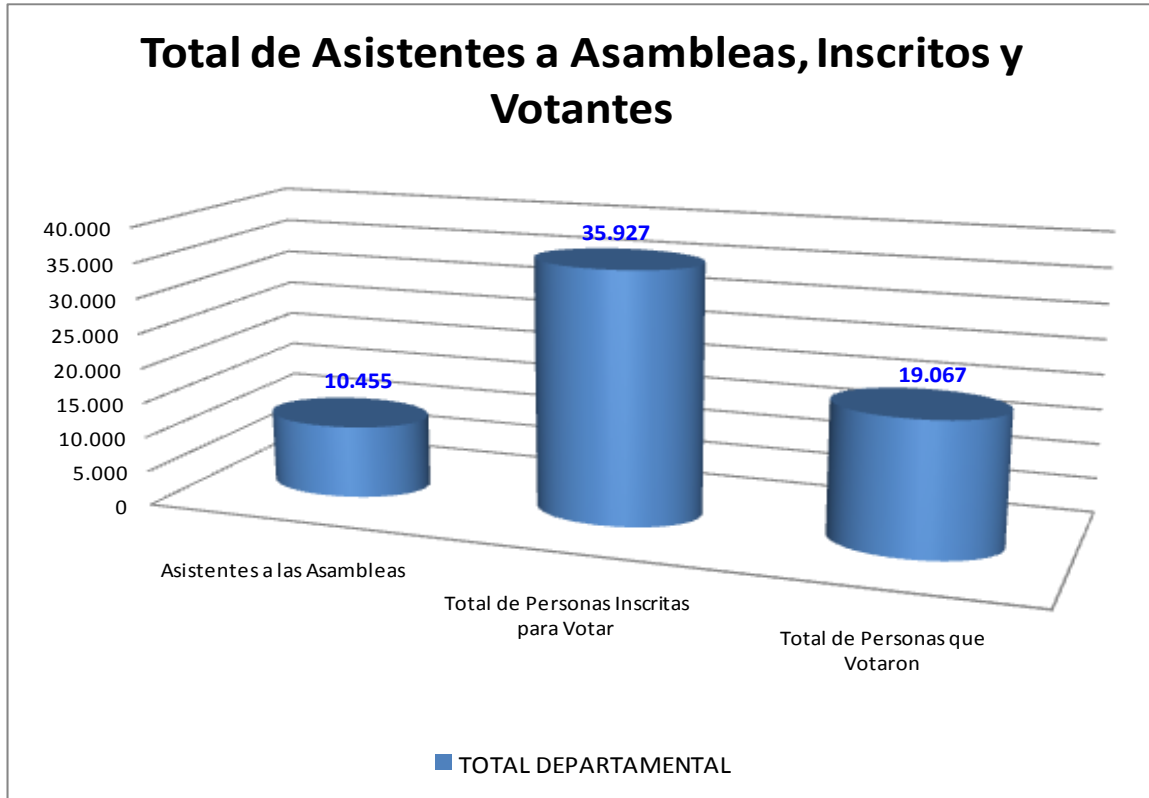
- Los jóvenes se interesaron en el proceso de votación, bien porque conocieran las propuestas de los candidatos, o por interés en vincularse a los procesos culturales, o por cumplir con compromisos académicos adquiridos con sus docentes, o por ser por primera vez parte de un proceso de votación democrática y virtual a partir de los 14 años de edad.
- Se interesaron en menor proporción en ser parte activa mediante las candidaturas y la presentación de propuestas, es decir que no fue contundente el interés por ser parte de los Consejos Departamentales de las Artes y la Cultura.
- Se evidencia de acuerdo al número masivo de inscritos para votar en los rangos entre 14 – 28 años de edad, las campañas realizadas en jornadas escolares en las Instituciones Educativas.

Tabla N° 16

RELACIÓN ENTRE ASISTENTES A ASAMBLEAS, INSCRITOS Y VOTANTES			
Subregión	Asistentes a las Asambleas	Total de Personas Inscritas para Votar Virtualmente	Total de Personas que Votaron Virtualmente
Bajo Cauca	597	2.493	906
Magdalena Medio	615	1.557	1.043
Nordeste	936	3.689	1.905
Norte	1.363	3.515	1.921
Occidente	1.419	5.218	2.982
Oriente	1.250	4.963	2.466
Suroeste	2.867	8.084	4.264
Urabá	1.051	3.770	2.379
Valle de Aburrá	357	2.638	1.201
TOTAL DEPARTAMENTAL	10.455	35.927	19.067

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Gráfica N° 2



FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Podemos observar que el comportamiento de la participación se mantuvo igual en todas las subregiones, es decir, el número de inscritos para votar siempre fue superior al número de votantes y a su vez el número de votantes siempre fue superior al número de personas que asistieron a las asambleas. Se puede concluir que posiblemente quienes acudieron a las asambleas hicieron efecto multiplicador; que hubo interés por participar pero disminuyó al momento de votar; que se presentaron dificultades en el proceso de votación o que se realizaron inscripciones masivas en las instituciones educativas durante las jornadas escolares y el día de la votación, al no estar escolarizados, no disponían del tutor para motivar o instruir sobre las mismas.

Tabla N° 17

PORCENTAJE DE ASISTENTES A LAS ASAMBLEAS CON RESPECTO AL TOTAL DEPARTAMENTAL		
Subregión	Número de Personas que Asistieron a las Asambleas	Porcentaje de Asistentes a las Asambleas con Respecto al Total de Asistentes Departamental
Bajo Cauca	597	5,7%
Magdalena Medio	615	5,9%
Nordeste	936	9,0%
Norte	1363	13,0%
Occidente	1419	13,6%
Oriente	1250	12,0%
Suroeste	2867	27,4%
Urabá	1051	10,1%
Valle de Aburrá	357	3,4%
TOTALES	10.455	100%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

El porcentaje más alto (27,4%) en relación a la participación departamental corresponde a la subregión de Suroeste, lo cual se puede deber a factores como el número de municipios que conforman la subregión (23) que con Oriente son las dos subregiones con mayor número de municipios; el haber sido de las últimas asambleas realizadas disponiendo de mayor tiempo para la motivación y organización de las asambleas y pudiendo tomar además, como referente todas las asambleas realizadas previamente y compararse con las demás en los informes de avance del proceso.

Obsérvese en la subregión de Oriente, la cual tiene el mismo número de municipios y en la cual el porcentaje de participación fue de 12%, influyendo de manera determinante el haber estado en la primera jornada de asambleas municipales.

Sorprende el caso del Valle de Aburrá (10 municipios), que al igual que Suroeste, contó con más tiempo para la motivación y organización de las asambleas, fue la subregión con

el porcentaje de participación más bajo de todas (3,4%). Si la comparamos con una subregión similar en número de municipios como Urabá (11) y que además participó en la primera jornada de asambleas, con una participación del 10,1%, podemos concluir que para los municipios del Valle de Aburrá la estrategia de divulgación de Antioquia Diversas Voces, también utilizada para el resto del departamento, no fue la adecuada teniendo en cuenta que son los municipios más densamente poblados, así mismo mostró falta de interés por vincularse a procesos departamentales.

Llama la atención que al inicio del proceso de Antioquia Diversas Voces, se tenía la hipótesis que el Valle de Aburrá aspiraría y obtendría muchas representaciones en los Consejos Departamentales de las Artes y la Cultura, básicamente por tres características a su favor: alta accesibilidad a la conectividad, gran número poblacional y trayectoria en procesos culturales, sin embargo ninguno de estos tres elementos definió su participación.

Tabla N° 18

APORTE POBLACIONAL POR SUBREGIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA			APORTE DE CANDIDATOS POR SUBREGIÓN EN RELACIÓN AL TOTAL DEPARTAMENTAL		
Subregión	Población	Porcentaje de Población	Subregión	Candidatos por Subregión	Porcentaje de Candidatos por Subregión
Bajo Cauca	281.325	4,5%	Bajo Cauca	23	5,0%
Magdalena Medio	110.682	1,8%	Magdalena Medio	23	5,0%
Nordeste	181.909	2,9%	Nordeste	42	9,2%
Norte	252.325	4,1%	Norte	61	13,4%
Occidente	200.171	3,2%	Occidente	63	13,8%
Oriente	569.591	9,2%	Oriente	77	16,9%
Suroeste	376.099	6,0%	Suroeste	103	22,6%
Urabá	610.846	9,8%	Urabá	39	8,6%
Valle de Aburrá	3.638.869	58,5%	Valle de Aburrá	25	5,5%
TOTALES	6.221.817	100,0%	TOTALES	456	100,0%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013. Anuario Estadístico de Antioquia, 2011.

La comparación que se muestra en la tabla obedece al supuesto que a mayor número de población mayor número de candidatos, sin embargo es importante resaltar varios aspectos a tener en cuenta:

- El análisis para el conocimiento del territorio debe ser diferenciado por municipios y por subregiones.
- No es condición suficiente que a mayor número de población, mayor número de candidatos, ya que en algunos casos se pudo presentar que la causa del bajo número de postulados se debía a niveles altos de coordinación entre las organizaciones culturales.
- Las dos subregiones más densamente pobladas del departamento son Valle de Aburrá y Urabá, registrando porcentajes muy bajos en cantidad de candidatos a la estrategia Antioquia Diversas Voces, ambas subregiones con grandes diferencias entre ellas como en términos de accesibilidad a internet, educación, salud, conflicto armado, accesibilidad vial, nivel socioeconómico, entre otros.
- Se observa en Suroeste el porcentaje más alto de candidatos, a pesar de no ser ésta una de las subregiones con gran número de población. Causas posibles de esta situación son: contaron con más tiempo para la inscripción, históricamente han tenido procesos culturales más fortalecidos, ubicación geográfica, entre otros.
- Marca la diferencia la subregión del Bajo Cauca en la cual se observa una estrecha relación entre el porcentaje de población y el porcentaje de candidatos.
- El equivalente al 92.10% de los candidatos llevó a feliz término su candidatura en el proceso de inscripción, consecución de certificados y elaboración de su propuesta, lo cual nos da indicios del nivel de entendimiento, compromiso y cumplimiento de los candidatos.

Tabla N° 19

COMPORTAMIENTO DE LOS ASISTENTES A LAS ASAMBLEAS EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN SUBREGIONAL Y DEPARTAMENTAL				
Subregión	Población	Número de Personas que Asistieron a las Asambleas	% de los Asistentes a las Asambleas con Respecto a la Población Subregional	% de los Asistentes a las Asambleas con Respecto a la Población Departamental
Bajo Cauca	281.325	597	0,21	0,01
Magdalena Medio	110.682	615	0,56	0,01
Nordeste	181.909	936	0,51	0,02
Norte	252.325	1.363	0,54	0,02
Occidente	200.171	1.419	0,71	0,02
Oriente	569.591	1.250	0,22	0,02
Suroeste	376.099	2.867	0,76	0,05
Urabá	610.846	1.051	0,17	0,02
Valle de Aburrá	3.638.869	357	0,01	0,01
TOTALES	6.221.817	10.455		

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Teniendo en cuenta la densidad poblacional de cada subregión, fueron Suroeste y Occidente las subregiones en las cuales se logró mayor movilización de población para participar en las asambleas, fue más efectivo el proceso de divulgación, la comunidad quiso escuchar y participar de manera directa. Este comportamiento se conservó en las votaciones virtuales ya que fueron éstas dos subregiones las que contaron con mayor número de votación virtual:

- Suroeste: 4.264 votos
- Occidente: 2.982 votos

Tabla N° 20

Total de Candidatos a Consejeros Departamentales	Candidatas	Candidatos	Total de Consejeros Departamentales Elegidos	Consejeras	Consejeros
420	74	346	64	12	52
100%	17.61%	82.38%	100%	18.75%	81.25%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Como ya mencionó en la Introducción de éste documento, no se dispuso del dato de votantes por género. Es importante este análisis ya que daría cuenta de cómo votan las mujeres; ya que siendo mayor la población femenina es muy inferior el número de candidaturas de éstas frente a las candidaturas masculinas. Es identificar si aún en el ámbito de lo cultural continua imperando el esquema de que la mayoría de las mujeres participan en política como votantes, y proporcionalmente muy pocas hacen parte de la vida política pública.

Los resultados de candidaturas efectivas por género, dan cuenta que aun siendo el sector cultural el abanderado de romper estereotipos, promover equidad e inclusión, se sigue repitiendo a su interior esquemas históricamente tradicionales.

Tabla N° 22

COMPORTAMIENTO DEL VOTO EN BLANCO POR SUBREGIÓN			
Subregión	Votos por Área y Consejo Departamental de Cultura	Votos en Blanco	% de Votos en Blanco por Subregión
Bajo Cauca	3.991	2.319	58,1
Magdalena Medio	4.785	0	0,0
Nordeste	12.735	1.544	12,1
Norte	8.664	0	0,0
Occidente	8.874	125	1,4
Oriente	12.782	1.193	9,3
Suroeste	23.564	10.066	42,7
Urabá	6.461	7.141	110,5
Valle de Aburrá	4.584	1.737	37,9
TOTAL	86.440	24.125	Voto en blanco con respecto al Departamento 28%

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Se identifican casos extremos del voto en blanco, por un lado se encuentran las subregiones de Magdalena Medio y Norte en las cuales no hubo ningún voto en blanco y por otro lado las subregiones de Bajo Cauca y Urabá en la cual los votos en blanco fueron del 58,1% y 110,5% respectivamente, se podría conjeturar que para las dos primeras o no se conoce el significado del voto en blanco o los candidatos realizaron una campaña fuerte de apoyo subregional. Para el caso de Bajo Cauca y Urabá puede significar un posible inconformismo con algunos candidatos, rivalidades entre candidatos o municipios, desconocimiento del significado del voto en blanco y/o insuficiente campaña de los candidatos para generar alianzas subregionales.



Llama la atención el comportamiento, en el tema de candidaturas y votaciones las subregiones del Bajo Cauca y Urabá, en las cuales está el mayor número de faltantes de representación ante los Consejos, se puede inferir que dicho comportamiento se debe a las siguientes causas históricas y políticas, que necesariamente generan en sus pobladores unas características de participación en política muy particulares:

- Han sido y continúan siendo dos subregiones históricamente marcadas por el conflicto armado y la ilegalidad.
- Ambas están ubicadas en regiones geográficamente estratégicas, con enormes riquezas naturales, lo que las hace atractivas para las economías regionales, nacionales e internacionales, lo que las convierte en territorios en permanente disputa.
- Han vivido y continúan viviendo procesos de desplazamiento forzoso, como expulsores y como receptores.
- Las dificultades espaciales, de transporte y de conflicto les ha dificultado los procesos de interrelación e integración intermunicipal y regional.
- Las condiciones señaladas anteriormente los ha llevado a solucionar sus dificultades de manera individual y a no reconocer las potencialidades en los otros, entendidos como individuos y como municipios.
- Son subregiones con significativa diversidad étnica y cultural, lo cual si bien es cierto que para algunos aspectos es una riqueza, en otros dificulta los procesos de integración, organización, participación y sentido de pertenencia.

Tabla N° 23

RESULTADOS DE LAS VOTACIONES VIRTUALES POR ÁREA									
Subregión	Artes Visuales	Cinematografía	Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios	Consejo Departamental de Cultura	Danza	Literatura	Música	Teatro	Total
Bajo Cauca	VB	Sin candidato	1	VB	1	1	1	1	5
Magdalena Medio	1	1	1	Sin candidato	1	1	1	1	7
Nordeste	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Norte	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Occidente	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Oriente	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Suroeste	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Urabá	1	Sin candidato	VB	1	1	VB	1	1	5
Valle de Aburrá	1	VB	1	1	1	1	1	1	7
TOTAL	8	6	8	7	9	8	9	9	64

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

Los consejeros pendientes por ser elegidos son:

- Del Consejo Departamental de las Artes y la Cultura en Artes Visuales: 1 por la subregión del Bajo Cauca.
- Del Consejo Departamental de las Artes y la Cultura en Cinematografía: 3 por las subregiones de Bajo Cauca, Urabá y Valle de Aburrá.
- Del Departamental de las Artes y la Cultura en Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios: 1 por la subregión de Urabá.
- Del Departamental de Cultura: 2 por las subregiones de Bajo Cauca y Magdalena Medio.

- Del Departamental de las Artes y la Cultura en Literatura: 1 por la subregión de Urabá.

En total están pendientes por ser elegidos 8 representantes, cinco de ellos fueron candidatos, participaron en las elecciones pero fueron superados por el voto en blanco. Las otras tres representaciones no contaron con candidatos.

Tabla N° 24

APORTE DE LAS SUBREGIONES A LOS CONSEJOS DEPARTAMENTALES DE CULTURA 2013				
Subregión	Total Consejeros Departamentales Electos	%	Candidatos que Perdieron Frente al Voto en Blanco	%
Bajo Cauca	5	7,8	2	3,1
Magdalena Medio	7	10,9	0	0,0
Nordeste	8	12,5	0	0,0
Norte	8	12,5	0	0,0
Occidente	8	12,5	0	0,0
Oriente	8	12,5	0	0,0
Suroeste	8	12,5	0	0,0
Urabá	5	7,8	2	3,1
Valle de Aburrá	7	10,9	1	1,6
TOTAL DEPARTAMENTAL	64	100,0	5	7,8

FUENTE: Subdirección de Planeación, ICPA. Julio 2013.

2. Recomendaciones

La construcción de ciudadanía cultural es un proceso que requiere de tiempo, continuidad e intervención direccionada, la estrategia aportó a los cimientos para dicha construcción. Como recomendación central se sugiere darle continuidad al proceso de *Antioquia Diversas Voces*, la cual estimula la participación democrática y la construcción de

ciudadanía entendida desde la promoción de actores activos, responsables, críticos, solidarios, comprometidos e incluyentes.

- Para hacerle seguimiento al logro en el tema de construcción de Ciudadanía Cultural es necesario definir lo más pronto posible, las variables a las cuales se le hará medición en las fases posteriores de *Antioquia Diversas Voces*, esto mitigará los riesgos de no contar con los suficientes, objetivos y coherentes elementos de análisis.
- Promover y fortalecer estrategias de participación ciudadana requiere de un propósito definido, que incentive dicha participación de tal manera que la participación sea un cómo alcanzar la meta concreta, a la vez que aporta a la promoción de la ciudadanía cultural.

Es así como en el proceso de Antioquia Diversas Voces identificamos una meta concreta que fue la conformación de los Consejos Departamentales de las Artes y de la Cultura y el Consejo Departamental de Cultura; para ello se implementó una estrategia de participación ciudadana y se aportó a la promoción de la ciudadanía cultural.

Objetivo: Desarrollar estrategias que posibiliten la construcción de ciudadanía cultura.

Estrategia: participación ciudadana

Meta: conformación de los Consejos Departamentales de las Artes y de la Cultura y el Consejo Departamental de Cultura

- Tener datos diferenciados por género desde el inicio de los procesos, previendo posteriores análisis. Datos relacionados con las etnias no serían requisito ya que estamos enmarcados en un proceso de votación adaptado de los parámetros establecidos por la registradora nacional, de tal manera que los datos solicitados se circunscriban a los contenidos en las tarjetas de identidad y en las cédulas de ciudadanía.
- Identificar desde el inicio de los procesos las variables que se requieren para el análisis posterior, evitando así vacíos de información, exceso de información que no es trascendental y lograr eficiencia en el tiempo destinado para el análisis.
- Para todo análisis de resultados se debe tener unidad de criterios y de términos para nombrar las variables que intervinieron en el proceso y evitar confusiones o errores de análisis; se recomienda al inicio de todo proceso elaborar un glosario de términos.
- Los procesos de información, promoción y divulgación deben ser diferenciados, previo estudios de caso y teniendo en cuenta las diversidades poblacionales, culturales, geográficas, tecnológicas, económicas y políticas entre otras; con el fin de llegar al mayor número de población posible y de la manera más clara para todo público.

- Se debe continuar un proceso de fortalecimiento y capacitación con los jóvenes que estuvieron interesados en el proceso con el fin de que en próximas elecciones sean ellos los candidatos.
- Igualmente se debe reconocer al grupo de personas que se postularon como candidatos de sus municipios y no fueron elegidos como Consejeros Departamentales, como grupo válido de interlocución permanente con el Instituto.
- Para facilidad en la lectura de los datos y de la información, para disminuir los márgenes de error y por coherencia en los textos, se debe conservar siempre un orden alfabético Departamental al presentar las subregiones así:
 1. Bajo Cauca
 2. Magdalena Medio
 3. Nordeste
 4. Norte
 5. Occidente
 6. Oriente
 7. Suroeste
 8. Urabá
 9. Valle de Aburrá

Y de igual manera un orden alfabético al interior de cada subregión y los municipios que la conforman.

- Es necesario identificar las causas de los de votos fallidos para realizar los correctivos en próximos procesos.
- Los procesos de participación virtual son relativamente nuevos, más aún en las regiones diferentes al Valle de Aburrá, por lo tanto es necesario realizar acciones que orientadas a que estas tecnologías sean más amigables, cotidianas y que generen credibilidad en los usuarios.
- Es urgente que se diseñe y se implemente la estrategia para la elección de los Consejeros Departamentales que aún están pendientes por elegir, es importante que todas las regiones estén representadas en los diferentes Consejos.
- Se debe generar una estrategia de intervención particular para el caso del Valle de Aburrá y su articulación con el gobierno departamental.



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



Bibliografía

Anuario Estadístico de Antioquia, 2011 [Recurso electrónico] / Gobernación de Antioquia. Departamento Administrativo de Planeación. Medellín, 2012 ISSN 0120-3495.

Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. Miguel Ángel Gómez Mendoza. Revista N° 20 en: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm> el 30 de julio de 2013.

El Palimpsesto de la Ciudad: Ciudad Educadora. Jahir Rodríguez Rodríguez. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/229/47.htm> Biblioteca virtual. octubre, 1999, Colombia.

Políticas culturales: conceptos y fundamentos, en: <http://www.slideshare.net/vvelezmoro/cultura-y-ciudadania-analisis>

Sistema de Información Cultural del Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia – SICPA, HTTP://190.0.34.154:7000